

ч. рел. 3

Вх. № 18.00-133/01.07.2013 г.

ДО
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШЕРСКИ
МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Вх. № 15-00-64/19.07.2013 г.

Г-Н ПЕТЪР ЧОБАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Вх. № 92-00-1359/19.07.2013 г.

Г-Н ДРАГОМИР СТОЙНЕВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА
И ЕНЕРГЕТИКАТА НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОТНОСНО: ПРЕДЛОЖЕНИЕ за устойчиво развитие на икономиката и насърчаване на инвестиционния интерес в производствения сектор, чрез стимулиране на износа през свободните зони в съответствие с европейските практики и нормативни актове

**УВАЖАЕМИ Г-Н ОРЕШАРСКИ,
УВАЖАЕМИ Г-Н ЧОБАНОВ,
УВАЖАЕМИ Г-Н СТОЙНЕВ,**

Промени в ЗДДС, направиха България единствената държава, която наложи ограничения на износа през Свободните зони на произведеното от собствената си икономика. Мнозина, в т.ч. и „експерти“ бъркат Свободните зони с Безмитни зони. Само за няколко дни над 500 фирми с годишен стокооборот от износ за около 1 млрд. евро преустановиха търговските си операции през Свободните зони.

Ефектът за Държавата от износа за около 1 млрд. евро е следния: приблизително 1/3 се връща в обръщението под формата на възнаграждения, 1/3 под формата на преки и косвени данъци и осигурителни вноски се връща в държавния и местни бюджети и 1/3 се връща за възпроизводство и развитие на бизнеса на износителите. Това са живи пари за развитие на икономиката, увеличаване приходите в бюджета, увеличаване на трудовата заетост и поддържане на нормален жизнен стандарт на заетите в производството.

За съжаление рестриктивните текстове от ЗДДС доведоха до: изнасяне на цели производства на над 10 български инвеститори в страни като Сърбия, Турция, Румъния, Украйна ...; пренасочване на международния стоков трафик на около 200 фирми през Сърбия, Гърция и Турция с увеличени разходи по обръщението и намалена конкурентоспособност; фалит на по-голяма част от по-малките фирми, работещи с ниска норма на печалба и не на последно място до **ТОТАЛЕН ОТЛИВ НА ИНВЕСТИТОРИ И ТЪРГОВЦИ ОТ БЪЛГАРИЯ.**

Уважаеми г-н Орешарски, искането за промяна в закона за ДДС и връщане на статута на Свободните зони е подкрепено от **Българска стопанска камара, БТПП,**

Съюз за стопанска инициатива, КТ „Подкрепа“, КНСБ, Софийска търговско-промишлена камара, Асоциация на свободните зони в България, Българска браншова камара „Машиностроене“, Асоциация на млекопреработвателите в България, Съюз на преработвателите на плодове и зеленчуци, Асоциация на месопреработвателите в България, Национален браншови пчеларски съюз, ПП „Обединени земеделци“, Български съюз на товарните превозвачи, Бизнес експертен съвет Пловдив, Национално сдружение „Съюз на златарите в България“, Български съюз за митническо и външно-търговско обслужване, Асоциация на лицензираните информационни посредници.

Хипотезите, че чрез Свободните зони могат да се извършват злоупотреби и с ДДС не отговарят на фактите. Няма факти доказващи злоупотреби. Злоупотреби има, но те са в толерираните от властта стотици складове под митнически контрол. На територията на много от тях митнически служител почти не стъпва, а се въртят едни документообороти, от които при задаване на няколко ключови думи и добавяне от системния администратор на едно допълнително филтърче към софтуера на сървъра на Митническия комитет (МК) в Брюксел, може да се получи извадка, от която на цяла Европа да и се завие свят., а България да бъде вкарана в процедури на безпрецедентни санкции.

Уважаеми г-н Орешарски, във връзка с декларираната воля за стимулиране на бизнеса в интерес на Държавата, се обръщаме към Вас с **ИСКАНЕ** МС да се запознае с вече депозирано Предложение за Свободните зони от 2011 г. в МС и НСТС от Съюза за стопанска инициатива и Асоциацията на свободните зони в България (АСЗБ), подкрепено от цитираните по-горе организации - да бъде включено в най-кратък срок в дневния ред на новото правителство за обсъждане и вземане на окончателно решение. Представители на засегнатите от сегашния ЗДДС страни, подкрепили Предложението са готови да участват в експертна работна група за решаване на проблема, в т.ч. и Благой Порязов като пълномощник на АСЗБ, с дългогодишен опит в международната търговия, а след това и като участник в управлението на „Свободна зона Пловдив“ АД.

Освен това бихме искали да подчертаем, че в интерес на стимулиране на икономиката и насърчаване на инвеститори и търговци, Държавата е нужно да си промени политиката спрямо свободните зони:

- Да се откаже от продажба на дяловете си и абдикирането от управлението на „свободните зони“ защото това ще ги припизи до съществуващите складове под митнически контрол и ще отблъсне окончателно инвеститорите и търговците;
- Да се разработи и приеме стратегия за развитието на свободните зони в „свободни икономически зони“, а там където не е възможно поради нормативни ограничения от ЕС, свободните зони да са в помощ на „Индустриалните зони“ за облекчаване на износа и достъпа до трети пазари;
- Да се одитират свободните зони за тяхното състояние и да се предприемат незабавни действия за оздравяването им. (Така например МФ притежава 46,4 % от капитала на Свободна зона Пловдив. През 2012 г. министър Дянков, по необясними причини отстъпи на кмета на Пловдив, Тотев да излъчи еднолично 4 от петте представители в СД. След това веднага бе поискано от МФ да си продаде на община Пловдив акциите по номинал – 4 пъти под пазарната цена определена от АП?! През февруари 2013 г. е започнал повторен необоснован опит за заличаване на община Асеновград като акционер (обявление в АВ), с цел окомплектоване на мажоритарен пакет акции за продажба?! Това действие подсказва, че навярно се подготвя повторно необосновано отписване от активите на 50 дка. земя (апортирана от община Асеновград) в близост до международното летище, с очаквана последваща драстична обезценка на акциите на дружеството от АП. Отново се извършва декапитализация на дружеството чрез необосновано отписване на ДМА?! След подобен опит за престъпно отписване на активи, безспорно установен от акционерите по време на ОСА през 2007 г. и до ден днешен не е изпълнено Ваше разпореждане като Министър на финансите до г-жа Драганинска, директор на АДФИ за финансова инспекция?! Вместо това в ГФО за 2012 г. наново са отписани същите закупени и невъведени в експлоатация ДМА за 93 хил., като са прехвърлени по документи като МЗ и веднага са обезценени със 77 хил. лева, с явно намерение за последващо бракуване?! Освен това по този начин в ГФО се отчита невиджан до сега отрицателен финансов резултат за около 49 хил. лева. - още един аргумент за претендиране на по-ниска цена на акциите на дружеството?! При такава поредица от действия на настоящия Съвет на директорите едва ли би могло да се очаква

- положително развитие в интерес на акционерите, дружеството, експортно ориентирания бизнес и насърчаване на чуждестранни търговци и инвеститори)
- При констатиране от финансовата инспекция на нарушения и слабости в управлението на дружествата да се извършат незабавни промени в управителните им органи.

Ако в сроковете предвидени по АПК не се получи **никакъв** отговор по направеното Предложение, ще се счита за **мълчалив отказ на Държавата**, със всички произтичащи от това отговорности и последици. Окончателната позиция на Държавата очакват да узнаят чуждестранни инвеститори и търговци (в т.ч. от ШОС, ЕврАзЭС и др.), за да определят своята последваща политика и интерес към българския пазар. Българският бизнес пък очаква да получи облекчение при **износа**, каквото имат всички останали страни-членки на ЕС, за постигане на по-голяма конкурентоспособност на българските стоки и разширяване на бизнеса. Стотици хиляди безработни очакват разкриване на нови работни места. Отговорни фактори от МК според които: *„Няма нормална държава, която да налага излишни ограничения на собствената си икономика, която я издържа?!“*, също очакват с интерес дали в България ще бъдат приложени добрите европейски и световни практики и нормативни актове за стимулиране на износа.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копие на Предложение с вх.№ 03-00-301/24.03.2011 г. на МС и вх.№ 0802 – 21 / 18.03.2011 г. на НСТС и приложенията към него.
2. Отговор на министър Дянков на Предложение с вх.№ 03-00-301/24.03.2011 г. на МС и вх.№ 0802 – 21 / 18.03.2011 г. на НСТС
3. Коментар-опровержение на отговора на министър Дянков

С уважение,
Благой Порязов
Пълномощник на Асоциация на свободните зони в България

За контакти: гр. Пловдив-4003, ул. Победа 52, ет. 7, ап. 21
e-mail: b.i.p@mail.bg; тел.: 0886 507020

25.06.2013 г.

ЗАКОН

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ДАНЪК ВЪРХУ ДОБАВЕНАТА СТОЙНОСТ

§ 1. В чл. 28 се създава т.3 със следното съдържание:

„ 3. доставката на стоки, предназначени за внасяне в свободна зона. Същата се смята за износ за целите на настоящия закон, осъществен тогава, когато стоката е разположена на територията на свободна зона, намираща се на местна територия и разполагането на стоката в свободна зона е потвърдено с писмено решение на митническото учреждение.“

§ 2. В чл. 50 се създава т. 3 със следното съдържание:

„ 3. доставката на стоки, които се намират на територията на свободна зона, както и доставката на услуги, отнасящи се до стоките намиращи се в свободна зона.“

ВНОСИТЕЛ:

.....
Народен представител (МС)

МОТИВИ

КЪМ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОН ЗА ДАНИК ВЪРХУ ДОБАВЕНАТА СТОЙНОСТ

От влизането в сила на Закона за данък добавена стойност от 01.01.2007 г. „Свободните зони“ практически престанаха да работят и общностни стоки и се превърнаха от стимулатор, в пречка за бизнеса ориентиран към експорт за трети страни извън Общността. При извършване на дейности и движение на общностни стоки през Свободните зони, новоприетият Закон за данък добавена стойност изисква за тях да се внася пълен размер на ДДС и едва след физическото им напускане на общността да се кандидатства за възстановяване на данъка по общия ред – ограничение което обезсмисля износа през „Свободна зона“. В същото време за внос на стоки от трети страни се запази стария режим с нулева ставка по ДДС и по този начин те се поставиха в по-изгодно положение от тези на стоките с произход от Общността. За да предотвратят загуби от тази неравнопоставеност експортно ориентираните фирми прекратиха договорните си отношения със Свободните зони, като една част прехвърлиха дейностите си в Свободни зони разположени в съседните балкански страни и други страни-членки на ЕС, а по-голямата част загубиха пазара си и прекратиха дейност. С прекратяването на износа през свободните зони Държавата изгуби около 1 милиард евро годишно оборот от износ на стоки.

Нормативната уредба, с която са учредени Свободните зони в Р.България е Указ № 2242 „За свободни безмитни зони“ (*Обн. ДВ. бр.55 от 17 Юли 1987г.*). Повече от 20 годишната история и фактът, че Свободните зони работят през този период е доказателство (въпреки няколкократно и пълна промяна на почти цялото законодателство в Р.България) за необходимостта от съществуването им. Неоспорим е значителният им принос за стимулиране на икономиката и експорта, а следователно и в приходната част на Бюджета. Не случайно законодателят е преценил че Свободните зони са стратегически за икономиката на Държавната, като ги беше включил в забранителния списък за приватизация съгласно чл.3, ал.1 от – Закона за приватизация и следприватизационен контрол (*Обн. ДВ. бр.28 от 19 Март 2002г.*).

Към настоящия момент в държавите-членки на Европейския съюз, функционират 52 „свободни зони“, като националното законодателство по ДДС на страните, в които се намират – по отношение на „свободните зони“ е съобразено с Директива на Съвета 2006/112/ЕС от 28 ноември 2006г., в сила от 01.01.2007г. „За общата система за добавена стойност“. Съгласно чл. 156, е записано в т.1 „Държавите членки могат да освобождават следните сделки“ буква (б) „Доставката на стоки в Свободна зона или свободен склад“. Във всички тях се прилага нулева ставка по ДДС при въвеждане на общностни стоки предназначени за последващ износ.

Доставката, екенедията и движението на стоките, които се извършват в Свободните зони в България, освен че се записват в материална отчетност специално одобрена от Агенция митници – подлежат на непрекъснат и многостранен контрол от страна на: операторите (фирми) регистрирани в свободните зони; тристранен контрол от служители на свободните зони; физически и документален контрол от държавната администрация в лицето на Агенция Митници. Така осъществявания контрол дава пълна гаранция за недопускане, както на митнически така и на данъчни нарушения и по-специално на такива по ЗДДС. И въпреки това, от всички страни-членки притежаващи „свободни зони“, единствено България не се е възползвала от правото да въведе условни мерки като при износа, т.е. нулева ставка по ДДС при въвеждане на общностни стоки в свободните зони, предназначени за последващ износ.

Останалите държави са решили въпроса за стимулиране на износа по различен начин:

Така например във Федерална Република Германия, съгласно §1, ал. 2 на Федералния закон за ДДС: „Вътрешността на страната по смисъла на този закон е територията на ФРГ с изключение на областите извън митническата територия на страната и Свободните Зони ...“. В страни-членки граничещи с морета, като Гърция, Италия, Франция, Испания, Португалия и др. още в присъединителния им договор към

ЕС са оставили някои от островите в близост до континенталния им бряг, извън данъчната територия на Общността, като върху тях има разположени свободни зони – т.е. те са извън данъчната територия на Общността.

Останалите страни като Белгия, Чехия, Литва, Латвия, Естония и др. са се възползвали от правото им по чл. 156 от Директива 2006/112/ЕС да ползват условни мерки като при износа и са въвели нулева ставка по ДДС при въвеждане на обществени стоки в свободните зони, предназначени за последващ износ от Общността. Например в Република Чехия – §66, ал.(4) – *Разполагането на стоката в свободна зона или в свободен склад, за целите на настоящия закон, се смята за износ, който е осъществен в случаите, когато стоката е настъпена в свободната зона или свободния склад, намиращ се в съответната страна, и ако разполагането на стоката в свободната зона или свободния склад е потвърдено с писменото решение на митническата служба*” и в §68, ал.(15) – *От данъци, с право на приспадане от данъка, е освободено доставянето на стоки, намиращи се в свободен склад или свободна зона, както и предоставянето на услуги, свързани със стоките, намиращи се в свободен склад или свободна зона.*”.

В Закона за ДДС на Белгия доставката на стоки предназначени за свободна зона, както и доставката на стоки и свързаните с тях услуги на територията на свободна зона са освободени от плащане на ДДС съгласно чл.39, §2, във връзка с чл. 23, §4, т.4 от закона: *„Чл 39, § 2-ри, Освободени от данък са : 1. Доставките и вътреобщи опитните придобивания на стоки, които са предназначени да бъдат поставени под един от следните режими, визирани в Чл 23, § 4, т 1, т 4 (поставена под режим свободна зона или свободен склад), т 5, т 6, или т 7, както и доставката на тези стоки, при условията на тези режими, 2. Предоставянето на услуги, освен тези, които са освободени по силата на Чл 41 и Чл 42, които се състоят в дейности, отнасящи се до движими имуществени предмети на доставките, визирани в т.1, или които се намират под един от режимите, визирани в т.1.*”

Предлаганото допълнение в Закона за данък върху добавената стойност е хармонизирано с ДИРЕКТИВА 2006/112/ЕС от 28 ноември 2006г., в сила от 01.01.2007г. „За общата система за добавена стойност”. В Раздел IX *“Освобождаване”* на Директивата изчерпателно са посочени случаите на освобождаване от данък, като в Глава 1, чл. 131 е записано *“Освобождаването от данък става независимо от другите разпоредби на Общността и в съответствие с условията на Държавите членки с цел обезпечаване на коректното прилагане на закона и за избягване на злоупотреби.”* В глава 10-та на същия Раздел *“Освобождаване на сделки касаещи международната търговия”*, Секция 1 *“Митнически складове, и други складове”*, в чл. 156, е записано в т.1 *“Държавите членки могат да освобождават следните сделки:”* буква (b) *“Доставката на стоки в Свободна зона или свободен склад”* и в т.2 *“Местата посочени в т.1 трябва да бъдат определени в съответствие с Митническите разпоредби на Общността”*. За “свободните зони” това са разпоредбите на чл.167 - чл.168а от Митническия кодекс на ЕС, а за Р.България с Указ № 2242 “За свободни зони” (Обл. ДВ. бр.55 от 17 Юли 1987г.).

Приемането на промяната ще стимулира износа и търсенето на нови пазари, ще намали разходите по обръщение и ще повиши конкурентноспособността на българските стоки. В условията на задълбочаваща се икономическа криза, това ще бъде достъпно за подпомагане на реалната икономика и подобряване параметрите на бюджета и търговското салдо.

Вносите:

.....
Народен представител (МС)