

Заключителна конференция по
проект “Повишаване на доверието на обществото в
съдебната система чрез оценка и анализ на съдебната
реформа” № BG05SFOP001-3.003- 0028-C01, финансиран от
Европейския съюз и Оперативна програма „Добро
управление“.

Николай Димитров, юрист, председател на Управителния съвет на
Сдружение „Център за законодателни оценки и законодателни
инициативи“

Николай Панайотов, адвокат, член на Управителния съвет на Сдружение
„Център за законодателни оценки и законодателни инициативи“

Деятности по проекта - 1

- Анализ на платформите на управляващите парламентарни мнозинства относно развитието на съдебната реформа в Народното събрание за периода 2010 – 2017 г.
- Анализ на стратегиите за развитие на съдебната реформа, приети в посоченият период, както и на проектите на такива документи;

Дејности по проекта - 2

- Анализ на законовата и подзаконова нормативна база в сферата на правораздаването
- Анализ на докладите за дейността на СРС, СГС, СОС, АССГ, АССО, АС-София, ВКС и ВАС
- Комплексен анализ

Анализ на докладите за дейността на СРС, СГС,
СОС, АССГ, АССО, АС-София, ВКС и ВАС

Анализ на докладите за дейността на СРС, СГС, СОС, АССГ, АССО, АС-София, ВКС и ВАС – изводи 1

- Необходимост от единен образец на годишните доклади на съдилищата
- Твърде чести законодателни изменения;
- Пренатовареност на съдилищата

Анализ на докладите за дейността на СРС, СГС, СОС, АССГ, АССО, АС-София, ВКС и ВАС – изводи 2

- Липса на кадрова обезпеченост на магистратски позиции и такива за съдебни помощници;
- Некачествено разглеждане на дела;
- Пряка връзка между приетите законодателни изменения в сферата на правосъдието, и натовареността на съдилищата

Анализ на докладите за дейността на СРС, СГС, СОС, АССГ, АССО, АС-София, ВКС и ВАС – изводи 3

- По-дълъг срок *vocatio legis* за законите свързани с правораздаването;
- Необходимост за постигане на консенсус за адекватни изменения в нормативната база;

Анализ на докладите за дейността на СРС, СГС, СОС, АССГ, АССО, АС-София, ВКС и ВАС – изводи и препоръки 4

- Положително развитие на администрацията вследствие на приемането на Правилника за администрацията в съдилищата
- Необходимост от улесняването на онлайн-достъпа до дела, правенето на справки, подаването на документи и въобще извършването на съдопроизводствени действия от страните и съда по електронен път;
- Необходимост от допълнително проучване на възможностите за публично-частно партньорство за въвеждане на нови технологии и ИТ решения в съдебната система;

Анализ на докладите за дейността на СРС, СГС, СОС, АССГ, АССО, АС-София, ВКС и ВАС – изводи и препоръки 5

- Необходимост от осигуряване на щатове за съдебни помощници на районно ниво;
- Част от съдилищата не предоставят свободен и безпрепятствен достъп до докладите за дейността си;

КОМПЛЕКСЕН АНАЛИЗ

ИЗВОДИ

Комплексен анализ – изводи 1

- Липса на ясна, системна и непротиворечива визия за развитието на съдебната реформа;
- Хаотични промени в законодателството;
- Необходимост от промени в реда и начина за приемане на законодателни актове;

Комплексен анализ – изводи 2

- Необходимост от споделен документ - Бяла книга на съдебната реформа;
- Необходимост от очертаване на цялостна институционална визия за развитието на реформата, включващо широко представителство на заинтересованите групи.

Комплексен анализ – изводи 3

- Въвеждане на правила за адекватна координация между съдебната и изпълнителната власт;
- Необходимост от по-голямо участие на граждани и техните организации в цялостния процес за формиране на политики в правосъдието;
- Необходимост от по-голяма прозрачност за дейността на съда;

Този документ е изготвен по *Проект № BG05SFOP001-3.003- 0028-C01 „Повишаване на доверието на обществото в съдебната система чрез оценка и анализ на съдебната реформа.“*, финансиран от Европейския съюз и Оперативна програма „Добро управление“. Той не представлява становище на Европейския съюз или Министерския съвет на Република България.

Един проект на *Сдружение «Център за законодателни оценки и законодателни инициативи»*
www.lic.bg/съдебнареформа/



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД